Архитектура

УДК 726.012

Камалова Дильноза Зайнидиновна
кандидат архитектуры, доцент кафедры
«Теория и история архитектуры»
Самаркандский государственный
архитектурно-строительный институт имени М. Улугбека
Kamalova Dilnoza
PhD of Architecture, Associate Professor of the Department
"Theory and History of Architecture"
Samarkand State Architectural
Civil Engineering Institute named after M. Ulugbek

Самиева Нафиса
студентка
архитектурного факультета
Самаркандского государственного
архитектурно-строительного института имени М. Улугбека
Samieva Nafisa
Student of the
Samarkand State Architectural
Civil Engineering Institute named after M. Ulugbek

ПРОБЛЕМЫ ГАРМОНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ И ИСТОРИЧЕСКИ СЛОЖИВШЕЙСЯ АРХИТЕКТУРЫ УЗБЕКИСТАНА

PROBLEMS OF HARMONIZATION OF MODERN AND HISTORICALLY DEVELOPED ARCHITECTURE OF UZBEKISTAN

Аннотация. *В статье рассмотрены проблемы градостроительства исторических городов Узбекистана. Затронуты вопросы симбиоза историко-архитектурных данных, а также аспекты гармонизации современных тенденций городских застроек в общей композиции.*

Ключевые слова: *симбиоз, использование памятников архитектуры, гармонизация.*

Summary. *The article considers the problems of urban planning of historical cities of Uzbekistan. The issues of symbiosis of historical and architectural data, as well as aspects of harmonization of modern urban development tendencies in the overall composition are touched upon.*

Key words: *symbiosis, use of architectural monuments, harmonization.*

В современном мире профессия архитектора становится всё более востребованной. Перестраиваются города, растёт потребность в высоких технологиях, меняются стили. В связи с этим, архитекторы должны решать ряд важных проблем, которые несут за собой массу противоречий.

Одной из таких проблем при проектировании зданий и сооружений является гармонизация современной и исторически сложившейся архитектуры. Строения, созданные в определённый период времени, наносят на город свой отпечаток и имеют свои отличительные и уникальные особенности, форму, пластику и конструкцию.

Наиглавнейшая задача архитектора заключается в создании адаптации исторических застроек в условиях прогрессирующей архитектуры. То есть, при реконструкции исторической постройки должны быть учтены не только современные потребности и нужды людей, но и «согласование» с современной архитектурой.

Опираясь на опыт современного строительства, целесообразно в качестве примера рассмотреть три основных типа сосуществования нового здания с историческим строением:

1 тип - *симбиоз старого и нового* – заключается в восстановлении, обновлении и сохранении исторических «данных». Примером тому может служить Port House в Бельгии (рис.1), над которым работало проектное бюро *Zaha Hadid Architects*.



Рис. 1. Port House. Бельгия

Мастера – архитекторы реконструировали бывшую пожарную станцию, имеющую для города особенную ценность, в штаб – квартиру для сотрудников технического и административного подразделений городского порта [1, с. 45-47]. Старое здание обрело новый образ: над крышей возвышается остекленный объем. Фасад так же полностью выполнен из стекла, что создает притягательный эффект от отражения воды и неба в нем. Таким образом, здание бывшей станции было не только сохранено, но и восстановлено, модернизировано и нашло свое новое предназначение.

2 тип – *«Вписывание»* – представляет собой пластичное слияние исторического и современного в общую композицию. Гармонизация

достигается путём дополнения исторического здания по его формам, массе, ритму, а так же цвету.

3 тип – Контраст. Само название говорит нам о том, что целостность будущего объекта основывается на полном контрасте различных характеристик: будь то форма, конструкция или размер. Противопоставление нового и старого – главная черта данного типа. Со временем может случиться так, что историческое здание перестанет «привлекать» к себе внимание окружающих.

Так, применив рассматриваемую концепцию, можно смело рассчитывать на то, что здание оживится и оживит всё вокруг. Адаптивность и сочетание исторического здания и новых подходов является для архитекторов не только интересной, но в, то же время, сложной задачей.

В настоящее время генеральными планами развития и реконструкции городов Узбекистана и областных центров предусмотрены решения классических градостроительных проблем, связанных с выполнением безотлагательных работ для приведения в соответствие облика городов, отвечающего современным требованиям архитектуры и градостроительства. Реализованные практические мероприятия научно обоснованны и согласуются с задачами Государственной научно-технической программы развития, реконструкции и обновления исторических городов Узбекистана сроком до 2025 года.

Использование памятников архитектуры, кроме идеологического и эстетического аспектов, имеет и серьезную экономическую основу. Памятники могут активно использоваться для нужд современного общества, одновременно сохраняясь и принося государству значительный доход, потому, что только реконструкция и реставрация еще не гарантируют сохранности памятника архитектуры и участия его в жизни общества. В связи с этим более рациональным представляется

использование в решении задач и проблем уже существующих знаний. Проблема использования историко-архитектурного наследия начинается с изучения и организации пространственной среды памятника, которая слагается из многих аспектов, требующих социального решения задач.

При рассмотрении городов – долгожителей, например, такого как Самарканд, современному архитектору необходимо проявить особую бережливость и внимательность (Рис. 2). Сохранившиеся в этом городе постройки, в случае непродуманного вмешательства, могут не подлежать дальнейшему восстановлению.

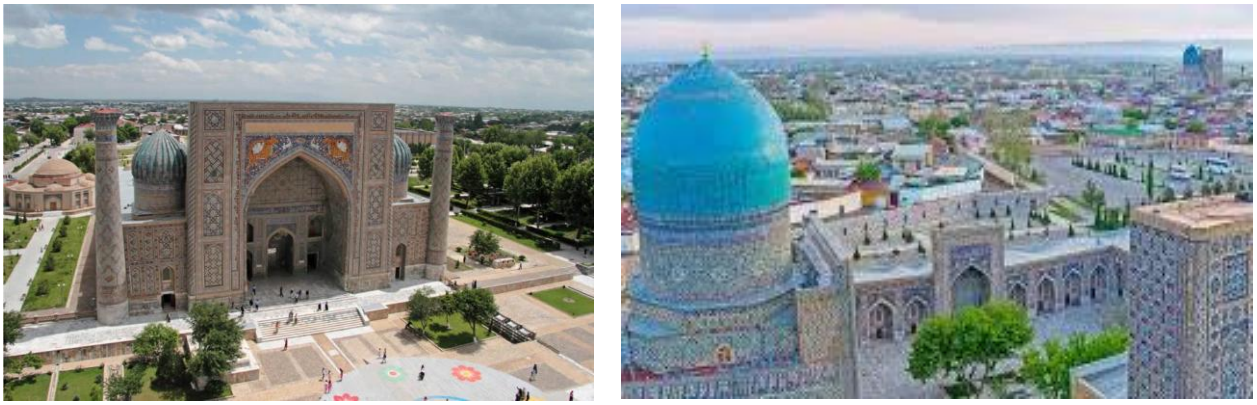


Рис. 2. г. Самарканд. Ансамбль Регистан. Историческая часть города с архитектурными памятниками

Применив к историческому зданию современные нормы и правила, вмешательство в первоначальный образ здания неизбежно. Существует иной путь – превращение здания в экспонат и его полная консервация [2, с. 79].

Рассматриваемый нами город Самарканд разделён на две части по временному появлению: старый и новый город. Основными из них являются –«стыковка» старой застройки с новыми пространственными образованиями, транспортными коммуникациями, благоустройство и озеленение территорий памятника и т. д. [3, с. 56]. Из этого следует, что архитекторы пришли к тому, что лучшим решением стало сохранение исторической части с её памятниками, торговыми лавками и старыми

частными домами. Несмотря на это, гармоничная ландшафтная архитектура создаёт вокруг привлекательный вид, обновляясь в ногу со временем.

Новая часть, напротив, является административной частью города, где за последнее время произошло немало преобразований. Здесь сконцентрированы промышленный, культурный и образовательный центры. Стоит отметить тот факт, что современные здания несут в себе нотку национального колорита. Это придаёт уютную атмосферу всему городу и определяет его характер.

Таким образом, грамотно изучив историческое здание или целый комплекс исторических застроек, можно прийти к одному из вышерассмотренных приёмов. Во-первых, это не требует таких больших затрат, как при строительстве здания «с нуля». Во-вторых, это сохранение и обновление исторических застроек, важных для народа по целому ряду причин. В-третьих, в условиях плотной застройки становится важна проблема синтеза. Это ещё раз подтверждает актуальность проблемы гармоничного сочетания старой и новой архитектуры в современном мире.

Литература

1. Мильчик М. И. Исторический город и современная архитектура / Л.: Ленингр. орг. о-ва «Знание» РСФСР, 1990. – 32 с.
2. Пруцын О. И., Рымашевский Б., Борусевич В. Архитектурно-историческая среда / М.: Стройиздат, 1990. – 408 с.
3. Камалова Д. З. Световая архитектура историко-архитектурных памятников Узбекистана. Монография. Самарканд: Издательство: «Зарафшон», 2014.