Bilgisayar ve Eğitim Araştırmaları Dergisi
www.joucer.com

Journal of Computer and Education Research
www.joucer.com

Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Öğretiminde Karşılaşılan Sorunların Öğretmen Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi[1]

Evaluation of Problems in The Fine Arts Highschool Music Education from The Teachers' point of View

Şefika İZGİ TOPALAK[2], Tarkan YAZICI[3]

Öz

Güzel Sanatlar Lisesi (GSL) müzik dersi öğretim programının istenilen düzeyde gerçekleşmediği ve bu uygulamalar sırasında, müzik öğretmenlerinin çeşitli zorluk ve sorunlarla yüz yüze geldiği düşünülmüştür. Bu amaçla, yaşanan sıkıntıların tespit edilerek, GSL müzik öğretmenlerinin görüş ve düşüncelerine ulaşılması hedeflenmiştir. Araştırma boyunca nitel araştırma modeli kullanılırken, araştırma yöntemi olarak görüşme, araştırmada veri toplama aracı olarak da görüşme formu kullanılmıştır. Araştırma 2012-2013 eğitim/öğretim yılı Türkiye genelinde, GSL müzik öğretmenlerinin görev yaptığı tüm kurumları kapsamaktadır. Bu amaçla, farklı illerde görev yapmakta olan 20 müzik öğretmenine görüşme anketi uygulanmıştır. Araştırmadan elde edilen veriler, müzik öğretmenlerinin müzik öğretim programı uygulama düzeyine büyük ölçüde ulaşamadıklarını göstermiştir. Ders saatlerinin yetersiz olması, ders müfredat programının tam olarak uygulanamaması, ders kitaplarının eğitim/öğretim açısından yetersiz olması, öğretmenlerin yeni öğretim yaklaşımları hakkında bilgi sahibi olmamaları ve dolayısıyla derslerde kullanamamaları gibi çeşitli sorunların varlığı tespit edilmiştir.

Anahtar kelimeler: Müzik, Müzik Öğretimi, GSL.

Abstract

The problems such as Fine Arts Highschool (FAH) music education not reaching the desired level and quality and music teachers facing various difficulties and problems have been witnessed. With this goal in mind, it has been determined that by identifying the difficulties, views and opinions of the music teachers could be heard. Throughout the research, "qualitative research model" was used, also as a method of research "interview" and to collect research data "the interview form" was used. The research covers all of institutions in which FAH music teachers serve in Turkey, in the 2012-2013 academic year. With this goal in mind, the survey was conducted on 20 music teachers who are working in the different provinces. The data obtained from the survey has shown that, music teachers do not have the required skills and they are not well educated. Various problems have been identified such as inadequate class time, poorly implemented curriculum, insufficient textbooks, teachers having no information about new teaching approaches and thus not being able to use the new information properly.

Keywords: Music, Music Education, FAH.

[1] 02-04 Ekim 2013, Uluslararası Öğretmen Eğitiminde Öğrenmeye Yeni Bakış Açıları-IPALTE'13 Kongresinde Sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

[2] Öğ. Gör. KTÜ Fatih Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü, sefikat@gmail.com

[3] Öğ. Gör. Dicle Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Ses Eğitim Bölümü, yazicitarkan@gmail.com

Giriş

İnsan, doğduğu andan itibaren ölene kadar, hep aldığı eğitimin ürünü olmuştur. Ünlü Fransız filozofu Helvetius; "*Aldığımız eğitim ne ise o kadar oluruz*" diyerek 18.yy.da eğitimin önemini vurgulamıştır. İnsanoğlu eğitimsiz var olamaz. Nefes alma gibi doğuştan gelen bazı hareketlerin dışında hemen her davranışını öğrenmek yani eğitim ile kazanmak zorundadır (Yazıcı, 2012, s. 186).

Eğitimin farklı tanımlarını;

- Tyler (1950) kişinin davranış değiştirme süreci,
- Ertürk (1972) bireyin davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla ve kasıtlı olarak istendik değişim meydana getirme süreci,
- Yıldırım (1983) insanın bilgi, beceri, anlayış, ilgi, tavır ve karakter gibi kişilik niteliklerinin, belli değişimler sağlamak amacıyla yürüttüğü düzenli bir etkileşim,
- Özçelik (1981) kişinin davranışlarında yaşantısı yoluyla istendik yönde ve bir dereceye kadar kalıcı değişimler meydana getirme süreci,
- Fidan (1986) insanları belli amaçlara göre yetiştirme süreci,
- Alkan (1980) bireyin belirli hedefler yönünde maksatlı olarak kendi yaşantısı yoluyla davranışını değiştirmesi, yeteneklerini kendisi ve toplum için uygun olarak geliştirmesi biçiminde açıklamıştır (Sönmez, 2005).

Yazıcı'ya göre (2013) "her dönemde farklı bakış açılarına ve tanımlara sahip olmuş olan eğitimin temel görevi; geçmişi, şimdiyi ve geleceği algılayabilen, yorumlayabilen, yaşadığı topluma uyum sağlayabilen, farklı kültürleri anlayabilen ve yaratıcı problem çözebilen bireylerin yetiştirilmesinin sağlanmasıdır."

Türkoğlu'na göre (1983) toplumsal, ekonomik, siyasal gelişmeler için bir ön koşul olan eğitim; bilim, sanat ve teknik olarak adlandırılan üç genel konu alanını kapsayan bir çerçevede düzenlenip, gerçekleştirilmeye çalışılmaktadır (Uçan, 1997).

Bu üç genel konudan sanat; "bir duygunun, bir tasarının ya da bir güzelliğin ifadesinde kullanılan metotların tümüdür" (Meydan Larousse, 1972, s. 153) ve aklın/duyguların eğitimi açısından bilincin tüm fonksiyonlarını harekete geçiren en etkili

araçtır. Sanat eğitimi, bu nedenle temel anlamda bir eğitim gerektirir ve resim, müzik, dans, drama gibi sanat dalları aracılığıyla bireyin yaşantısına girilir (Etike, 1995).

Bireyin yaşantısına girmemizi sağlanan müzik; kelimelerin anlatabileceği, aklın kavrayabileceği tüm ifadelerden ya da tüm kavramlardan çok daha ötelere ulaşmaktadır. İnsanların müzik dili ile anlaşabilmesi, tanrının insanlara bağışladığı en büyük hazinedir ve bu hazineyi kötüye kullanmaya hiç kimsenin hakkı yoktur (Munch, 2008). Müzik; biyo-psişik, kültürel ve toplumsal bir organizma olan insanın, var olduğu çağlardan beri algıladığı sesleri çözümleyip değerlendirmesi ve giderek sesleri bir anlatım biçimine dönüştürmesi sonucu gerçekleştirdiği anlatım sanatıdır (Say, 1994). Başka bir ifadeyle müzik; belli bir amaç ve yöntemle, belli bir güzellik anlayışına göre işlenerek birleştirilmiş seslerden oluşan estetik bir bütündür (Uçan, 2005).

Sevgi (2003), Lorenzo'nun William Shakespeare'a ait olan "*Venedik Tacirleri*" isimli oyunun beşinci perdesinde dile getirdiği "Kendinde müzik olmayan, seslerin tatlı ahenginden heyecan duymayan insan, hainlik ve hırsızlık için yaratılmıştır. Onun ruhu geceden daha karanlık, tutkuları cehennemden daha karadır. Böyle bir insana güvenmeyiniz" repliği ile müziğin birey ve toplum üzerindeki önemini vurgulamaktadır.

Güzel sanatlar eğitiminin en önemli basamağı olan müzik eğitimi, temelde üç ana amaca yönelik olarak düzenlenip, gerçekleştirilmektedir:

- Genel müzik eğitimi; okul, bölüm, kol, dal ve program ayrımı gözetmeksizin, her düzeyde, herkese yönelik olarak yapılan müzik öğretimidir (Uçan, 1997).
- Özengen (amatör) müzik eğitimi; "müziğe ilgi ve sevgi duyanlara yönelik olup etkin bir müziksel katılımla doyum sağlamak ve bunu sürdürüp geliştirmek için gerekli müziksel davranışları kazandırmayı amaçlamaktadır" (Tarman, 2006, s. 10).
- Mesleki müzik eğitimi; "müziği meslek olarak seçmek isteyen kişilere yöneliktir. Bu nedenle mesleğin gerektirdiği müzikal davranışları kazandırmayı amaçlamakta ve bu süreç uzman kişilerce yürütülmektedir" (Tarman, 2006, s. 10).

Mesleki müzik eğitimi verilen eğitim kurumlarından biri de GSL müzik bölümleridir. Bu bölümler, Türkiye'deki sanat eğitimi yapılanmasında birçok meslek liselerinin içinde özel

yetenek sınavıyla öğrenci almakta ve ortaöğretim düzeyinde mesleki müzik eğitimi vermektedir. Bu nedenle GSL müzik bölümleri, müzik eğitiminin en temel basamağıdır.

Uçan (1995), GSL müzik bölümlerinin modern Türkiye'nin kendi koşul ve olanakları içinde, kendi gerçekleri, kendi gereksinimleri, beklentileri ve müzik alanının özellikleri ile çağın gereklerini esas alan bir model olduğunu ifade etmektedir.

GSL kurumlarının açılma nedeni, 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nun 33. maddesinde şu şekilde açıklanmaktadır: "*Güzel sanatlar alanında özel istidat ve kabiliyetleri beliren çocukları küçük yaşlardan itibaren yetiştirmek üzere temel eğitim ve orta öğretim seviyesinde ayrı okullar açabilir veya ayrı yetiştirme tedbirleri alınabilir. Özellikleri dolayısıyla bunların kuruluş, işleyiş ve yetiştirme ile ilgili esasları ayrı bir yönetmelikle düzenlenir*" (Yıldırım, 1998, s. 14).

GSL kurumlarında uygulanan müzik eğitimi "*Mesleki Sanat Eğitimi*" kapsamındadır. MEB'e göre (2008: 7) "mesleki sanat eğitimi, sanat alanının bütününü, bir kolunu ya da dalını, o bütün, kol ya da ilgili bir işi meslek olarak seçen, seçmek isteyen, seçme olasılığı bulunan ya da öyle görünen, sanata belli düzeyde yetenekli kişilere yönelik olup, kolun, dalın işin ya da mesleğin gerektirdiği sanatsal davranışları ve birikimi kazandırmayı amaçlamaktadır."

GSL kurumlarının amacı ise öğrencilerin;

- Güzel sanatlar alanında ilgi ve yetenekleri doğrultusunda eğitim/öğretim görmelerini,
- Özel yetenek gerektiren yükseköğretim programlarına hazırlanmalarını,
- Alanlarında araştırmacılığa yönelmelerini, yetenekleri doğrultusunda yorum ve uygulamalar yapabilen, yaratıcı ve üretken kişiler olarak yetişmelerini,
- Ulusal ve uluslararası sanat eserlerini tanımalarını ve yorumlamalarını sağlamaktır (MEB, 2006).

Bu okullar, öğrencilerin güzel sanatlar alanında ilgi ve yetenekleri doğrultusunda eğitim/öğretim görmelerini, alanlarında yaratıcı ve üretken kişiler olarak yetişmelerini sağlamak amacıyla kurulmuştur.

GSL modeline kuramsal yapı olarak bakıldığında onun Anadolu Lisesi/Fen Lisesi/Genel Lise modellerinin bir bileşkesi olduğu görülmektedir. GSL kurumu; temelde bilim liseleri modellerinden yola çıkılarak ve geçmişteki ilk öğretmen okulları sanat seminerleri modelinden esinlenerek oluşturulan çağdaş bir sanat lisesi olarak da tanımlanabilir (Uçan, 1995).

GSL müzik bölümleri; Türkiye'deki müzik yaşantısının geleneksel ve çağdaş boyutlarıyla bir bütün halinde ele alınıp yönlendirilmesinde ve geliştirilmesinde görev alacak nitelikli insan gücünün yetişmesinde etkin rol oynamaktadır. Özengen temelli fakat mesleki doğrultulu müzik eğitimi veren GSL kurumları; müzik eğitimcisi, müzik bilimcisi, müzik sanatçısı ve müzik teknoloğu yetiştirme programlarına hazırlayıcı özellikler taşımaktadır. Programları ise müzik kuramları, ses ve çalgı eğitimini kapsamaktadır ve mezunlarının büyük bir kısmı daha çok üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde GSL kurumlarında aldıkları eğitimi devam ettirme olanağı bulmaktadırlar (Öz, 1999).

GSL kurumları, kurulduğu tarihten bugüne öğrenci ve öğretmen almakta, eğitim/öğretim programları oluşturmakta ve geliştirmekte, kendilerine kaynaklık eden ilköğretim kurumları ve kendilerinin kaynak oluşturduğu yükseköğretim kurumlarıyla gittikçe yoğunlaşan bir iletişim ve etkileşim içinde bulunmaktadır. Özellikle mezun öğrencilerinin belli bir müzik altyapısıyla yerleştikleri yükseköğretim kurumları açısından önemli bir yere sahiptir. Kısa zamanda MEB, ilgili yükseköğretim kurumları ve bazı uluslararası kurum ve kuruluşların ilgi odağı haline gelmiştir (Uçan, 1995).

Güzel sanatlar liseleri, ülkemiz insanlarının çağdaş yüzünün ortaya çıkarılmasında, yeteneklerinin eğitilmesinde, ülke kültürünün ve sanat eğitiminin zenginleştirilmesinde görev alan önemli sanat kurumlarımızdır. GSL'nde öğrenciler, sanat eğitimiyle yeni bir kimlik kazanmakta, sanat adına, ülkemizde ve dünyada yepyeni soluklar olma yolunda eğitilmektedirler (Öztürk, 2003).

Ancak GSL kurumlarında, okul amaçlarının gerçekleşmesini engelleyen çeşitli sorunlarla karşılaşılmakta ve bu sorunlar GSL müzik öğretim programının gerçekleşmesini engellemektedir.

Müfredat programı; "*öğretimde temel görüşü, amaçları ilkeleri, uygulama yöntemlerini, araçlarını ve bunlara uygun olarak dağarcığı belirleyen, bu nedenle*

eğitimi/öğretimi yönlendiren en önemli etkendir. Her dereceli okulda eğitim/öğretim, müfredat programına göre yürütülür" (Sun, 1969, s. 205).

GSL müzik öğretmenleri, bu sorunların farkına varmalı ve çözümler üretebilmelidir. Fark edilmeyen ya da çözülemeyen bu sorunlar, zincirleme sorunları beraberinde getirmektedir.

Öğretmen, sorununu tanımlamak için, sorunun boyutuna, sınırına, nedenine, ivediliğine ilişkin yeterli bilgi toplamalıdır. İyi tanımlanamayan hastalığın iyileştirilebilmesi gibi, iyi tanımlanamayan sorun da çözülemez, üstelik yeni sorunlara yol açar (Başaran, 2000).

GSL müzik öğretiminde karşılaşılan sorunlar, sadece öğrencinin olumsuzluklar yaşamasına neden olmamakta, aynı zamanda öğretmenin de duygusal tükenmesine ve duyarsızlaşmasına neden olabilmektedir.

Duygusal tükenme yaşayan bir öğretmen, kendisini yaptığı işe vermekte zorlanacak, gerginlik ve engellenme hissedebilecek, işe gitme konusunda isteksizlik yaşayabilecek ve kişisel başarısı azalacaktır (Kılıç ve Yazıcı, 2012). Bunun sonucunda ise; eğitimin kalitesi düşecek ve öğrenci, elde edeceği kazanımlar bakımından olumsuz yönde etkilenecektir.

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmada; GSL müzik öğretiminde karşılaşılan sorunların saptanarak, müzik öğretmenleri tarafından değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Araştırma sonuçları, GSL müzik öğretimi ile ilgili yapılacak çalışmalara temel oluşturması, GSL müzik eğitim/öğretimi ile ilgili yapılacak düzenlemelere yardımcı olabilmesi ve müzik öğretmenlerinin öğretim uygulamalarında karşılaştıkları sorunların tespit edilerek çözüme ulaştırılması açısından önem taşımaktadır.

Araştırmanın Problemi

Araştırmanın problem cümlesi; "GSL müzik öğretiminde, müzik öğretmenlerinin karşılaştıkları sorunlar nelerdir?" şeklinde düzenlenmiştir.

Yöntem

Araştırma, nitel bir araştırmadır. Nitel araştırma metodolojisinin araştırmalarda tercih edilmesinin temel sebepleri şunlardır:

- Üzerinde araştırma yapılan ya da yapılması planlanan kişilerin sahip oldukları deneyimlerden doğan anlamları sistematik olarak inceleyebilmek için,
- Nitel yöntemlerle duygu, düşünce süreçleri ve hisleri daha iyi anlayabilme için,
- Bulgulardan elde edilebilecek kuramların gerçeği yansıtacağı için (Ekiz, 2003).
- Nitel araştırma yöntemlerinden biri olan görüşme metodu; insanların neyi ve neden düşündüklerini, duygu, tutum ve hislerinin neler olduğunu, davranışlarını yönlendiren faktörleri ortaya çıkaran bir veri toplama aracısıdır (Ekiz, 2003).

Çalışma Grubu

Çalışma; 2012-2013 eğitim/öğretim yılında, Bursa-Zeki Müren Güzel Sanatlar ve Spor Lisesinde düzenlenen "Güzel Sanatlar ve Spor Liselerinde Müzik Bölümlerinin Piyano Öğretim Programlarının Kazanımlar Açısından Değerlendirildiği Uygulamalı Seminerine katılan ve farklı illerde görev yapmakta olan yirmi GSL müzik öğretmeni ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmaya katılanların 13'ü (%65,0) kadın, 7'si (%35,0) erkektir.

Tablo 1. Cinsiyet Değişkeninin Frekans ve Yüzdesi

	Frekans	Yüzde (%)
Kadın	13	65
Erkek	7	35
Toplam	20	100

Veri Toplama Aracı

Araştırmada GSL müzik öğretmenlerinin, öğretim uygulamalarında karşılaştıkları sorunların saptanabilmesi ve değerlendirilebilmesi amacıyla araştırmacılar tarafından hazırlanan "*Öğretmen Görüşme Formu*" kullanılmıştır. Aşağıda araştırmada kullanılan ölçme aracıyla ilgili bilgilere yer verilmiştir.

Öğretmen Görüşleri Formu

Bu görüşme formu; daha önceden yapılmış tez çalışmaları, kitaplar, makaleler, sempozyum bildirileri ve yayınların incelenmesi sonucunda GSL müzik öğretmenlerinin, öğretim uygulamalarında karşılaştıkları sorunların saptanabilmesi ve incelenebilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Öğretmen görüşme formu; 16 sorudan oluşmakta ve GSL müzik öğretiminde karşılaşılan sorunlar ile ilgili öğretmenlerinin görüşlerine dayanmaktadır.

Verilerin Analizi

Araştırmada elde edilen veriler, tablolar halinde düzenlenmiş, tema/kodlar saptandıktan sonra sayısal veriler tespit edilmiş ve yüzde hesaplamaları yapılarak yorumlanmıştır.

Bulgular

Tablo 2. Öğretmenlerin Ders Saatlerini Yeterli Görme Durumları Temasının Alt Temalarına Göre Dağılımı

Alt Temalar	Evet		Hayır	
	f	%	f	%
Yeterli görme durumu	1	5,0	19	95,0
9. sınıf ders saatini yeterli görme durumu	0	0,0	20	100,0
10. sınıf ders saatini yeterli görme durumu	5	25,0	15	75,0
11. sınıf ders saatini yeterli görme durumu	4	20,0	16	80,0
12. sınıf ders saatini yeterli görme durumu	4	20,0	16	80,0
Derslerden verim alma durumu	1	5,0	19	95,0

Bu bulgulara göre; araştırmaya katılan müzik öğretmenlerinin 19'u (%95,0) ders saatlerini genel anlamda öğretim için yetersiz bulmaktadır. 10. sınıf ders saatleri %75, 12. sınıf ders saatleri %80, 12. sınıf ders saatleri %80 oranında yetersiz bulunmaktadır. Özellikle 9. sınıf ders saatinin %100 oranında yetersiz görülmesi; öğrencilere kendilerini müzik yoluyla ifade etmelerini sağlayacak müzikal davranışların kazandırılmasını engellemektedir. Ayrıca öğretmenler: *"9. sınıflarda bir saat içinde dört öğrencim var. Öğrenci başına on dakika zaman düşüyor. Bu nedenle zor ilerleyebiliyoruz. Temel teknikler oturmuyor. Diğer sınıflarda iki saat ama bu da yeterli değil. Yönetimle de alakalı aslında bu durum. Etüt saatleri konulsa daha başarılı olunabilir. Şu anda bireysel derslerden verim alamıyoruz. İstediğimiz seviyeyi yakalamamız mümkün değil*"; "*Çalgı saatleri az. Özellikle 9. sınıflarda çok çok az. Dersin bir saat olması çok sıkıntılı. Ayrıca 11 ve 12. sınıflarda da ders süresi yetmiyor. 9. sınıflarda temel bilgi davranış ve kazanımları vermeye çalışıyoruz ama her gruptaki öğrenci sayısı fazla ve ders saati bir saat olunca vermemiz gereken hiç bir şeyi öğretecek zamanımız olmuyor. Diğer sınıflarda da bunun getirdiği olumsuzlukları gidermeye çalışmak ve daha üst teknikleri öğretmeye çalışmak zorunda kalıyoruz ama yetmiyor*" şeklinde ders saatleri ile ilgili görüşlerini belirtmişlerdir.

Tablo 3. Öğretmenlerin 1 Ders Saat Diliminde Çalıştıkları Öğrenci Sayısı Durumu Temasının Alt Temalarına Göre Dağılımı

Alt Temalar	Evet		Hayır	
	f	%	f	%
1 ders saat diliminde, öğrenci ile 1'e 1 çalışma isteği durumu	20	100,0	0	0,0
Mevcut öğrenci sayısından memnun olma durumu	0	0,0	20	100,0
Temel teknik ve becerilerin kazandırılması için öğrenci sayısı yeterlik durumu	0	0,0	20	100,0

Tablo 3'e göre; öğretmenlerin %100'ü mevcut öğrenci sayısı ile gerçekleştirilen öğretim sonucunda, öğrenciye temel teknik ve becerilerin kazandırılamadığını ve bir ders saat diliminde öğrenci ve öğretmenin bire bir bir çalışması gerektiğini vurgulanmaktadır. Bire bir uygulamanın olmadığı bir öğretim ortamında, öğrencilerle yeterli ilgilenilmemesi, müzik öğretmenlerinin verimsiz olabilmesi; öğrencilerde isteksizlik doğması gibi çeşitli sorunlarla karşılaşılmaktadır. Bu sorun ile ilgili çalışma grubundaki öğretmenler: "*Dersler bire bir olmalı. Çünkü ders uygulamalı bir ders olduğu için birden fazla kişiyle yapılan uygulamaların etkisinin azaldığını düşünüyorum*"; "*Bence çalgı dersleri mutlaka bireysel olmalı. Her saate bir öğrenci… Ders; adı üstünde bireysel ders… Ama biz dört öğrenci civarında ders yapıyoruz. Hatta bazen bu sayı altı öğrenciye çıkıyor. Bu da verimi çok azaltıyor. Programı yetiştiremiyorsunuz. Öğrenciyle yeteri kadar ilgilenemiyorsunuz. Hatalarını düzeltmeye bile fırsat kalmıyor. Öğrenci başına altı ya da en fazla on dakika süre düşüyor. Özellikle 9. sınıflarda durum çok daha kritik oluyor. Çünkü bu, onların ilk seneleri ve çalgıyla ilk tanıştıkları yılları ama bahsettiğim sorunlardan dolayı öğrencilerin alması gereken davranışları maalesef veremiyoruz ve bu da üst sınıflara gidildikçe seviyenin giderek düşmesine neden oluyor*" şeklinde yaşadıkları sıkıntıları dile getirmişlerdir.

Tablo 4. Öğretmenlerin Öğretim Programına Uyma Durumu Temasının Alt Temalarına Göre Dağılımı

Alt Temalar	Evet		Hayır	
	f	%	f	%
Öğretim programının uygulanma durumu	3	15,0	17	85,0
Öğretim programının uygulanabilirlik durumu	0	0,0	20	100,0

Bu veriler; öğretmenlerin öğretim programını uygulayamadıklarını ve mevcut öğretim programının da uygulanabilirlik açısından yeterli nitelikte olmadığını ortaya

çıkarmaktadır. Bu konu ile ilgili öğretmenlerin: "*Bireysellik olmadığı için ve süre yetmediği için uygulayamıyoruz. Ayrıca programda da sorunlar var. Aynı konular farklı sınıflarda aynı haftalarda tekrar geliyor. Müfredatların yıllara göre uygulanması lazım. Bence örneğin tema konusu her sınıfta aynı haftalarda tema adıyla tekrarlanıyor bunun yerine dönemlere ayırarak temalar verilebilir barok dönemde tema, klasik dönemde tema gibi oysa mevcut programda aynı şekilde geliyor. Anlamsız oluyor yani*"; "*Hayır ders programını yetiştirmek pek mümkün değil. Ders saatleri yetersiz. Ders dönemi sonunda tutanaklarda bitirilmiştir diye yazıyoruz ama yalan söylüyoruz. Ben bitirebilen tamamlayabilen olabildiğine de inanmıyorum*"; "*Aslında müfredatı işlemiyorum, ona göre gitmiyorum. Her öğrencinin yeteneği ve algısı farklı oluyor. Kimi öğrenci programın ilerisinde giderken kimi geride kalıyor. Öğrenci düzeyine göre belirleme yapıp ona göre bir program uyguluyorum. Mevcut program öğrenci farklılıklarını pek dikkate almıyor*" şeklindeki görüşleri dikkat çekmektedir.

Tablo 5. Öğretmenlerin Mesleki Çalgı Eğitimlerinin Mesleki Yaşantılarına Uyma Durumu Temasının Alt Temasına Göre Dağılımı

Alt Tema	Evet		Hayır	
	f	%	f	%
Mesleki çalgı eğitimin mesleki yaşantıya uyma durumu	20	100,0	0	0,0

Tablo 5'deki veriler, öğretmenlerin çalgılarını mesleki yaşantılarında kullanabildiklerini göstermektedir.

Tablo 6. Öğretmenlerin GSL Ders Kitaplarını Eğitim/Öğretim Açısından Yeterli Bulma Durumu Temasının Alt Temalarına Göre Dağılımı

Alt Temalar	Evet		Hayır	
	f	%	f	%
Ders kitaplarının öğretim açısından yeterli bulunma durumu	3	15,0	17	75,0
Ders kitaplarının kullanılabilme durumu	3	15,0	17	75,0

Tablo 6'ya göre; öğretmenlerin 17'si (%75,0) ders kitaplarını öğretim ve kullanılabilirlik açısından yetersiz görmektedir. Öğretmenler: "*Hayır hiç kullanmıyorum. Çünkü yeterli olduğunu düşünmüyorum. Ben yardımcı kaynaklar kullanıyorum. Mevcut kitap teknik açıdan yetersiz, müzikalite yok, yazarlar sadece kendi bestelerini koymuşlar, literatürdeki eserler özellikle başlangıç aşaması için olan etüt ve eserlere yer verilmemiş.*

Yani müzikal değil ve öğrencinin ilgisini çekebilecek eserlere yer verilmemiş"; "*Ders kitaplarının akademik ve iyi hazırlanmış olduğunu düşünmüyorum ve uygulamıyorum. Her bölge öğrencisine yönelik hazırlanmamış ve üst düzey başarı düzeyindeki öğrencilere daha yönelik bir kitap bence. Bizim öğrenci profiline uygun olmadığını düşünüyorum. Biz geçen yıl bu kitaptan işledik derslerimizi ama bizim için yitik bir sene oldu. Çocukları zorladı, parçaları sevmediler. Seviyelerine uygunluğu açısından sorun yaşadık. Ağır geldi, program ve parçaları… Ayrıca ders kitaplarının yazarları ile ilgili güven problemimiz oldu. Yeterlilik durumları ile ilgili ve kendimizi bu kitaplar ait hissedemedim. Çocuklar da aynı şeyi söylediler. Onlar da parçaları melodik ve akıcı bulmadıklarını belirttiler. Sonuçta sevmedik ve kullanmamaya karar verdik*"; "*Ders kitaplarını yeterli buluyorum sadece makam bilgisi eklenmiş ama onlar da makam etkisini yeterli şekilde vermediği için o kısmı kullanmıyorum. Diğer konularda kullanıyorum. Bence ayrıca öğretmenin de makam konusunda bilgili olması gerekli ama biz batı müziği eğitimi aldık. O nedenle zorluk yaşıyoruz*" şeklinde görüşlerini ifade etmiştir.

Tablo 7. Öğretmenlerin Öğrencilerle İlgili Sorun Yaşama Durumları Temasının Alt Temalarına Göre Dağılımı

Alt Temalar	Evet		Hayır	
	f	%	f	%
Öğrencilerle ilgili sorun yaşama durumu	17	75,0	3	15,0
Öğrenci algısından dolayı sorun yaşama durumu	20	100,0	0	0,0
Öğrenci alım kriterleri ile ilgili sorun yaşama durumu	20	100,0	0	0,0

Bu sonuçlara göre; öğretmenlerin 17'si (%75,0) öğrenci kaynaklı; 20'si (%100) de öğrenci algısı ve öğrenci alım kriterleri kaynaklı çeşitli sorunlar yaşamaktadır. Bu sorunlar, öğretmenlerin iş motivasyonu açısından olumsuz bir sonuçtur. Çalışma grubu ile yapılan görüşmelerde: "*Öğrencilerde algı düşüklüğü çok fazla. Alım kriterlerinin değişmesi, başarısız öğrencilerin gelmesi sonucunu doğurdu. Bir de çocuk 9. sınıfta ondokuz derse giriyor ve beyin yorgunluğu ile geliyor bu durumda. Haftada bir saat olan çalgı dersine zaman ayırmak bile istemiyorlar. Kültür dersleri çok yoğun. Ne kadar yetenekli olursa olsunlar bu derslerden dolayı sene tekrarı yapabiliyorlar. Bence bu derslerin azaltılması gerekiyor. O zaman branşımıza daha fazla zaman ayırılabilir. Tabi ki genel kültür anlamında*

öğrencinin zenginleştirmesi gerekli ama bir dengesinin olması gerekiyor. 9. sınıfta yoğun olan dersler 10 ve 11. sınıflarda azalıyor ama enstrümanın temelini aldıkları sınıf 9. sınıf. O nedenle belki üst sınıflarda bu dersler artırılıp, 9. sınıfta bu yük azaltılabilir. O zaman daha dengeli olur diye düşünüyorum"; "*Sınıfta kalmak, artık ilköğretimde sınıfta kalmak kaldırıldı. Bizim öğrenci alımlarımızda not ortalaması üç barajı da kaldırıldı. O sistemde kültür dersleri ile ilgili sorun yaşanmıyordu. Çünkü zaten öğrenci belirli bir başarı seviyesi ile geliyordu. Şimdi tüm şartlar kaldırıldı. Öğrencinin ilköğretimden mezun olması yeterli bir hale geldi. O nedenle daha başarısız ve algı düzeyi düşük öğrenciler geliyor. Not ortalaması barajının yeniden gelmesi gerekliliğine inanıyoruz. Kendini ifade eden hayata karşı duruşu olan insanlar yetiştirmek istiyoruz*" görüşleri ifade edilmiştir.

Tablo 8. Öğretmenlerin Okul İdaresi İle Sorun Yaşama Durumları Temasının Alt Temalarına Göre Dağılımı

Alt Temalar	Evet		Hayır	
	f	%	f	%
Okul yönetimi kaynaklı sorun yaşama durumu	12	60,0	8	40,0
Okul yöneticilerinin branş (müzik) dışı olmasından dolayı sorun yaşanma durumu	12	60,0	8	40,0

Öğretmenlerin 12'si (%60,0), hem okul yönetimi hem de okul yöneticilerinin alan (müzik) dışı olmalarından dolayı sorunlar yaşamaktadır. Bu sorunlar eğitim kalitesinin düşmesine ve öğrencilerin, elde edeceği kazanımlar bakımından olumsuz yönde etkilenmesine neden olabilmektedir. "*İdarecilerimizle sorun yaşıyoruz. İdareciler alan dışı olduğu için alanımızı da bilmedikleri ve gerekliliklerinizi anlayamadıkları için özellikle programlarda sorun çıkarıyorlar. Derslerin bire bir olmasının gerekliliğini anlatamıyoruz. Onlara göre çalgı eğitimi toplu olarak da öğretilebilir*"; "*En büyük sıkıntılarımızdan birisi idare aslında. Her şeyin en iyisini biz biliriz diye düşünüyorlar. Aslında alanı hiç bilmiyorlar. Bireysel dersin mantığını anlamıyorlar. İdareciler mutlaka ya alandan olmalı ya da alanla ilgili eğitime katılmalılar ve alanın ihtiyaçlarını öğrenmeliler. Çünkü bizim alanımız özel ihtiyaçları olan bir alan*"; "*Biz o anlamda şanslı bir okuluz ve idari sorunlar pek yaşamıyoruz*" ifadeleri de öğretmenler tarafından dile getirilmiştir.

Tablo 9. Öğretmenlerin Öğrenci Aileleri İle Sorun Yaşama Durumu Temasının Alt Temalarına Göre Dağılımı

Alt Temalar	Evet		Hayır	
	f	%	f	%
Öğrenci aileleri ile ilgili sorun yaşanma durumu	0	0,0	20	100,0
Aile ilgisizliği kaynaklı sorun yaşama durumu	20	100,0	0	0,0

Araştırmaya katılan öğretmenlerin 20'si (%100) öğrenci aile çevresinin ilgisizliği kaynaklı sorunlar yaşadıklarını belirtmekle birlikte "*İlgisizlik en büyük sorunumuz. Eğitimde aile kısmı boş kalıyor. Çocuğu okula bırakıp sene sonunda gelip alıyorlar. Aile kısmı boş olunca eğitimi kaliteye çekme konusunda problemler oluyor haliyle*"; "*İlgisizlikleri bence en önemli sorun*" şeklinde düşüncelerini ifade etmiştir.

Tablo 10. Öğretmenlerin Öğrenciyi Başarıya Teşvik Etme ve Motivasyonda Problem Yaşama Durumu Temasının Alt Temalarına Göre Dağılımı

Alt Temalar	Evet		Hayır	
	f	%	f	%
Öğrenciyi başarıya teşvik etme de sorun yaşama durumu	14	70,0	6	30,0
Öğrenciyi başarıya teşvik etme de öğrenci kaynaklı sorunların yaşanma durumu	15	75,0	5	25,0

Bu sonuçlara göre; öğretmenlerin 14'ü (%70,0) öğrenciyi başarıya teşvik etme yönünde, 15'i de (%75,0) öğrenciden kaynaklanan sorunlar nedeniyle öğrenciyi başarıya teşvik etme yönünde sorun yaşamaktır. Bu sorunlu öğrenme ortamları karşısında öğretmenin sunacağı farklı ve zevkli öğrenme deneyimleri, öğrencilerin öğrenme sürecinde etkili olacaktır. Çünkü öğrenme, yaşayarak kalıcı hale gelmektedir. Öğrencinin aktif olarak yer alacağı öğrenme durumu, öğrencinin öğrendiklerini yaşamının her alanında kullanabilmesini sağlayacaktır. Bu sorunlar ile ilgili öğretmenler: "*Derslerin çokluğundan ötürü sürekli koşturma halindeyiz ve öğrencilerle birebir ilgilenebilmek mümkün olamıyor aslında çocuğun yaşadığı durumu ve psikolojisini ve diğer anlamlarda çözmek anlamında daha faydalı olabileceğimizi düşünüyorum ama ders yoğunluğu ve öğrenci fazlalığı nedeniyle sadece ders yapmaya odaklanabiliyoruz ve öğrencilere ayıracak fazla vaktimiz olamıyor. Bazı şeyler göz ardı edilebiliyor*"; "*Bu konuda pek sıkıntı yaşamıyorum. Çalışan öğrenci her durumda çalışıyor zaten. Motive etmeseniz de çalışıyor. Çalışanlarla her gün ilgileniyorum. Fazladan çalışmalar alıyorum. İlgisiz, çalışmayan öğrencilerle önce bir kaç kez*

çağırıp konuşuyorum. Olmuyorsa kendi haline bırakıyorum. Ama eğer öğrenci yetenekli ama çalışmıyorsa onların üstüne daha çok düşüp ilgileniyorum"; "*Kendilerine güven sağlama konusunda yardımcı oluyorum öğretmenle öğrenci arasındaki bağı güçlü kılmaya çalışıyorum, pek bir sorun yaşamıyorum*" şeklinde düşüncelerini belirtmiştir.

Tablo 11. Öğretmenlerin Felsefi Düşünme Türlerini Bilinçli Kullanma Durumları Temasının Alt Temalarına Göre Dağılımı

Alt Temalar	Evet		Hayır	
	f	%	f	%
Problem çözme becerisinin bilinçli kullanılma durumu	9	45,0	11	55,0
Yaratıcı düşünme becerisinin bilinçli kullanılma durumu	7	35,0	13	65,0
Eleştirel düşünme becerisinin bilinçli kullanılma durumu	9	45,0	11	55,0
Yansıtıcı düşünme becerisinin bilinçli kullanılma durumu	4	20,0	16	80,0

Tablo 11'de öğretmenlerin büyük bir kısmının felsefi düşünme türlerini bilinçli bir biçimde kullanamadıklarını ortaya çıkarmaktadır. Bu sonuç; her öğretim programının amacı olan öğrencinin bilgiyi ayırt edebilmesi, çıkarımları değerlendirebilmesi, etki altında kalmadan kendi doğrularını bulabilmesi açısından olumsuz bir sonuçtur. Konu ile ilgili öğretmenlerin: "*Bunların ne olduğunu bilmediğim için bilinçli olarak seçip kullanmıyorum*"; "*Aslında kullanıp kullanmadığımı bilemiyorum uyguladığım şeylerin bunlara karşılık gelip gelmediğini de bilmiyorum. Çünkü bu konuların hiçbirisi ile ilgili bir eğitim almadım ve ne olduklarını bilemiyorum*" ifadeleri dikkat çekmektedir.

Tablo 12. Öğretmenlerin GSL Öğretmen Alım Sistemi İle İlgili Düşünce Durumları Temasının Alt Temasına Göre Dağılımı

Alt Temalar	Evet		Hayır	
	f	%	f	%
Mevcut sistemde uygulanan öğretmen alımı ile ilgili onay durumu	0	0,0	20	100,0

Tablo 12, öğretmenlerin 20'sinin (%100), mevcut sistemde var olan öğretmen alım biçimini onaylamadığını göstermektedir. Bu sorun ile ilgili öğretmen görüşleri: "*Merkezi sistemle yapılmalı. Eskiden sınavlar daha üst düzey komisyonlarca yapılıyordu ve sınav hazırlıkları daha ciddi yapılıyordu. Oysa şimdi daha duygusal sınavlar yaşanıyor ve GSL*

kurumlarında görev yapamayacak kişiler de alınabiliyor şu anda. Öğretmenin kalitesinin merkezi sistemdeki komisyonlarda daha artırılabileceğini ve adam kayırma olmayacağı düşüncesindeyim. Şu anda bunlar yaşanabiliyor ve sırf kadro dolsun diye de yetersiz öğretmenler alınabiliyor bu durumda da GSL kurumlarının kalitesinde düşmeler yaşanabiliyor"; "*Kesinlikle merkezi sistemle yapılmalı ve mümkünse il milli eğitimden kimse olmamalı komisyonda. Seçim komisyonları üst düzey öğretim üyelerinden oluşmalı bence. Çünkü son üç yıldır çok sağlıklı öğretmen alımı yapılamadı bence*"; "*Bence nerede yapıldığından çok nasıl yapıldığı önemli. Komisyon üniversite elemanlarından oluşturulduysa, belli bir baraj konulduysa çünkü şu anda bir baraj yok… Kadro uygunsa siz beş ya da on puan bile alsanız kadroyu doldurmak için alınıyorsunuz. Belli bir barajı geçen alınırsa ve o okulun öğretmeni tarafından seçilmiyorsa nerede yapıldığı önemli değil. Ben şu anki değerlendirmenin sağlıklı olduğunu düşünmüyorum*" şeklindedir.

Tablo 13. Öğretmenlerin Öğrenci Farklılıkları Karşısında Uyguladıkları Ek Çalışma Durumları Temasının Alt Temasına Göre Dağılımı

Alt Tema	Evet		Hayır	
	f	%	f	%
Ek çalışmaların yapılma durumu	12	60,0	8	40,0

Ek çalışma yapmayan öğretmen sayısının 8 (%40,0) oranında olması dikkat çeken olumsuz bir sonuçtur. Sorun ile ilgili öğretmenler: "*Aslında her öğrenciye farklı uygulama yapmak gerekir çünkü her öğrencinin öğrenme çeşitliliği farklı. Her bir öğrenciye farklı yaklaşımla yaklaşmak gerekiyor ama bunun için ders saatinin daha fazla ve öğrencini sayısının daha az olması gerekiyor yani ders ortamının ve etkinliklerin daha nitelikli olması gerekiyor*"; "*Ekstra çalışma yapmaya ve onlarla ilgilenmeye çalışıyorum. Seviyesi düşük öğrencide öncelikle bunun nedenlerini araştırmaya çalışıyorum. Tembellikten mi yetenek problemlerinden mi tespit ediyorum. Bence herkes belli bir dereceye kadar eğitilebilir diye düşünüyorum. O dereceye gelmesi için ayrı ayrı çalıştırıyorum*" şeklinde görüşlerini dile getirmiştir.

Tartışma ve Sonuç

Müziği öğrenme ve çalgı çalma sürecinde öğrenci ve öğretmen hedefinin, etkin bir öğrenme ortamı olduğu düşünülmektedir (Okan, 2009). Ancak ülkemiz GSL kurumlarındaki mevcut ders saatleri ile bu ortam gerçekleşememektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin

tamamı, öğrenciler ile bire bir çalışmayı istemekte; mevcut ders saati dilimindeki öğrenci sayısını fazla bulmakta; temel teknik ve becerilerin kazandırılabilmesi için mevcut ders saati dilimindeki öğrenci sayısının azaltılması gerektiğini vurgulamakta; öğretim programını uygulanabilirlik yönünde yetersiz ve niteliksiz bulmakta ve büyük bir kısmı da öğretim programını uygulayamamaktadırlar. Oysa "Öğretim programı, öğretimde temel görüşü, amaçları ilkeleri, uygulama yöntemlerini, araçlarını ve bunlara uygun olarak dağarcığı belirleyen, bu nedenle eğitimi/öğretimi yönlendiren en önemli etkendir. Her dereceli okulda eğitim/öğretim, müfredat programına göre yürütülür" (Sun, 1969: 205).

Alınan mesleki çalgı eğitiminin mesleki yaşamda kullanılamaması, müzik öğretmenlerinde hayal kırıklığına yol açabileceği gibi verdikleri hizmet kalitesini ve sergiledikleri kişisel başarı oranını da düşürebilecektir (Yazıcı, 2012). Bu bağlamda araştırmaya katılan öğretmenlerin tamamının eğitimi aldıkları çalgı eğitimlerinin mesleki yaşantılarıyla örtüşmesi olumlu bir sonuçtur.

Öğretmenlerin büyük bir kısmı GSL ders kitaplarını, öğretim açısından yeterli ve nitelikli bulmamakta, kullanmamaktadır. Sun'a göre (1969) en önemli eğitim aracı olan ders kitapları, yeterli sayıda ve nitelikte olmalı, veriş yöntemlerinin yanlışlığı, şarkıların sevimsizliği vb. nedenlerden dolayı öğrenciyi müzikten/çalgıdan soğutacak kadar kötü/verimsiz olmamalıdır.

Araştırmaya katılam öğretmenlerin tamamı öğrenci algısından dolayı problemler yaşmakta ve bir kısmı da öğrenci farklılıkları karşısında ek çalışma yapmamaktadır. Gökbudak'a göre (2013) her bireyin farklılık göstermesinden dolayı her öğrenciye uygun tek bir yöntem ya da teknik bulunmamaktadır. Bu nedenle öğretmeninin; bireysel farklılıkların göz önünde bulundurulduğu, farklı yöntem/tekniklerin kullanıldığı ve bunların pedagojik olarak basamaklandırıldığı bir öğretim programı uygulayabilmesi gerekmektedir.

Ayrıca öğretmenlerin tamamı öğrenci alım kriterlerinin düzeltilmesi gerektiğini ve mevcut sistemde uygulanan öğretmen alımını da onaylamadıklarını vurgulamaktadır. Tüm bu sonuçlara ek olarak, okul yöneticilerinin branş (müzik) dışı olması; öğrencinin başarıya teşvik edilmemesi ve felsefi düşünme türlerinin öğretimde kullanılması gibi olumsuzluklar da yaşanmaktadır.

Çalışmadan elde edilen sonuçlar doğrultusunda aşağıdaki önerilerin dikkate alınması önem kazanmaktadır:

- Öğretim uygulamalarının öğretmen ve bir öğrenci ile gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.
- GSL müzik öğretimi ile ilgili hizmet içi eğitimi destekleyen çeşitli seminerlerin, çalıştayların, sempozyumların gerçekleştirilmesi ve bu sayede öğretmenlerin karşılaştıkları sorunlar ile ilgili iletişime geçmeleri sağlanmalıdır.
- Öğretmenler arasında, öğretim programı oluşturma ve geliştirme konusunda iş birliği sağlanmalıdır.
- Öğretmenler, öğretimlerinde karşılaştıkları sorunların çözümü için aktif öğrenme yöntemlerinden yararlanmalıdırlar.
- Öğretmen, bireysel öğrenci farklılıklarını göz önünde bulundurabilmeli, farklı yöntem/teknikleri kullanabilmeli ve bunların pedagojik olarak basamaklandırıldığı bir öğretim programını uygulayabilmelidir.
- Öğrencilere ve öğretmenlere "felsefi düşünme becerisi" kazandırılmalıdır.
- Öğretmenlerin felsefi düşünme becerilerini artırmak için MEB ve YÖK tarafından "Felsefi Düşünme Becerisi", öğretim programlarına alınmalıdır.
- Öğretmenler, öğretim uygulamalarında felsefi düşünme çalışmalarına sistematik bir biçimde yer vermelidir.
- Öğretim programının amaçlarına ulaşabilmesi için okul yöneticilerinin müzik öğretmenlerine destekleyici yönde yaklaşımda bulunması önem içermektedir.
- Ders saatlerinin artırılması sağlanmalıdır.
- GSL öğretim programının ve ders kitaplarının uygulanabilirlik, anlaşılabilirlik yönleri açısından tekrar gözden geçirilerek görev başındaki öğretmenlerin de görüşleri ve düşünceleri doğrultusunda geliştirilmesi gerekmektedir.

- GSL öğretmen alım sınavlarının, il milli eğitim müdürlüklerince değil, eski sistemde olduğu gibi MEB bünyesinde, alanında uzman eğitimcilerin bulunduğu bir jüri tarafından gerçekleştirilmelidir.

Kaynaklar

Başaran, İ. E. (2000), *Eğitim Yönetimi: Nitelikli Okul*, Feryal Matbaası, Ankara.

Ekiz, D. (2003), *Eğitimde Araştırma Yöntem ve Metodlarına Giriş*, Anı Yayıncılık, Ankara.

Etike, S. (1995), *Sanat Eğitimi Yazıları*, Yüksel Matbaası, Ankara.

Gökbudak, Z. S. (2013), Piyano Öğretiminde Pedagojik Yaklaşımlar, (Ed: Sibel Karakelle). Piyano Eğitiminde Öğretim Eserleri ve Basamakları, *Pegem Akademi*, Ankara, 1-42.

Kılıç, I. ve Yazıcı, T. (2012), "Study of Job Satisfaction and Professional Exhaustion of Music Teachers in Fine Arts and Sport High Schools in Terms of Some Variables". *e-Journal of New World Sciences Academy*, 7 (2), 182-198.

MEB. (2006), AGSL Yönetmeliği, Resmi Gazete, 26378.

MEB. (2008), *Bireysel Ses Eğitimi Dersi Öğretim Programı (12. Sınıf)*, Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı. Devlet Kitapları Müdürlüğü, Ankara.

Meydan Larousse (1972), *Meydan Gazetecilik ve Yayıncılık*, Cilt 10, İstanbul.

Munch, C. (2008), *Ben Bir Orkestra Şefiyim*, Pan Yayıncılık, İstanbul.

Okan, H. (2009), *Piyano Eğitiminde Yansıtıcı Düşünmenin Kullanımı ve Etkililiği*. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara.

Öz, Ç. (1999). *AGSL'den GÜGEF Müzik Eğitimi Bölümüne Gelen Öğrencilerin Piyano Dersindeki Başarılarının İncelenmesi*. Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara.

Öztürk, A. (2003), *Anadolu Güzel Sanatlar Lisesindeki Öğrencilerin Eğitim Programlarını Değerlendirmeleri ve Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumları*, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul.

Say, A. (1994), *Müzik Tarihi*, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, Ankara.

Sevgi, A. (2003), "Nasıl Bir Müzik Öğretmeni?", Cumhuriyetimizin 80. *Yılında Müzik Sempozyumu*, Malatya, 30-31 Ekim 2003, s. 65-68.

Sönmez, V. (2005), *Eğitim Felsefesi*, Anı Yayıncılık, Ankara.

Sun, M. (1969), *Türkiye'nin Kültür-Müzik-Tiyatro Sorunları*, Kültür Yayınları, Ankara.

Tarman, S. (2006), *Müzik Eğitiminin Temelleri*, Sözkesen Matbaası, Ankara.

Türkoğlu, A. (1983), *Fransa, İsveç ve Romanya eğitim sistemleri: "Karşılaştırmalı bir araştırma"*, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi, Ankara.

Uçan, A. (1995), "AGSL Müzik Bölümleri Modelinin Yapısı, Niteliği, Kapsamı ve Dayandığı Temeller", *AGSL Müzik Bölümleri Semineri Bildirisi, Uludağ Üniversitesi Yayınları*, 106-146.

Uçan, A. (1997), *Müzik Eğitimi: Temel Kavramlar-İlkeler-Yaklaşımlar*, 2. Baskı, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, Ankara.

Uçan, A. (2005), *İnsan ve Müzik, İnsan ve Sanat Eğitimi*, 3. Baskı, Evrensel Müzikevi, Ankara.

Yazıcı, T. (2012), İlköğretim Müzik Dersinin Uygulanmasında Karşılaşılan Sorunların, Öğretmen Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi (Trabzon İli Örneği). *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 21 (1), 185-200.

Yazıcı, T. (02-04 Ekim 2013). Felsefi temelli müzik eğitiminin gerekliği (Bildiri). *Uluslararası Öğretmen Eğitiminde Öğrenmeye Yeni Bakış Açıları-IPALTE'13 Kongresi*, Diyarbakır.

Yıldırım, Ş. (1998). *Ankara Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü Öğrencilerinin Müzik Alan Derslerindeki Başarıları İle Genel Bilgi alanı Derslerindeki Başarılarının İncelenmesi*, Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara.

Extended Summary

Evaluation of Problems in The Fine Arts Highschool Music Education from The Teachers' point of View

Introduction

Fine Arts Highschool (FAH) institutions are the foundation of music education in the areas of playing music, reading and listening skills, understanding music, and in the most other areas of music teachings. These high schools are largely the source of well educated future music teachers. FAH are mostly academic music departments that serve as a secondary institution of higher education institutions of professional music. However The problems such as FAH music education not reaching the desired level and quality and music teachers facing various difficulties and problems have been witnessed. With this goal in mind, it has been determined that by identifying the difficulties, views and opinions of the music teachers could be heard.

Method

Throughout the research, "qualitative research model" was used, also as a method of research "interview" and to collect research data "the interview form" was used. The research covers all of institutions in which FAH music teachers serve in Turkey, in the 2012-2013 academic year. With this goal in mind, the survey was conducted on 20 music teachers who are working in the different provinces.

Findings

Among teachers;

- 100% of them want to study with their students one to one in their teaching.
- 100% of them find number of the students in available time zone period excessive.
- 100% of them stres that number of the students in available time zone period has to be reduced so that techniques and skills can be gained.

- 85% of them cannot apply teaching programme.
- 100% of them find teaching programme insufficient and unqualified in terms of feasibility.
- 100% of them identify their vocational instrument training with their vocational lifes.
- 75% of them do not find FAH lecture books sufficient and qualified and do not use them.
- 75% of them have problems regarding students.
- 100% of them encounter problems because of students' perception.
- 100% of them state that there are problems about criteria of recruiting students.
- 60% of them have problems with school administration due to the fact that school administrators are out of (music) branch.
- 100% of them state that indifference of families is a vital problem.
- 70% of them cannot encourage students for success and 75% state that this problem is based on students.
- 55% of them use problem solving, 65% use creative thinking, 55% use critical thinking, 80% do not use reflective thinking skills philosophical thinking ways in their teaching.
- 100% of them do not approve recruit of teachers that is applied in present system.
- 40% of them do not make extra studies on students differences.

Recommendations

- It should be provided that teaching aplications are carried out between a teacher and a student.
- Different seminars, workshops and symposiums supporting inservice education that is about instrument training should be done and by this means teachers should be enabled to make a connection with the problems they encounter.
- Cooperation should be provided among teachers about forming and developing teaching programme.

- Teachers should benefit from active learning methods for the solution of the problems they encounter in their teaching.
- Teachers should be able to take individual students differences into consideration, use different methods/techniques, and apply and teaching programme in which these are lined in a pedagocical way. For tihs purpose, teachers should be given education to eliminate the deficiencies.
- While their teaching aims are determined , expectation of students from lessons sould be paid attention.
- Teachers and students should be made to gain philosophical thinking skills.
- To increase teachers' philosophical thinking skills, "philosophical thinking skill" should be included in teaching programmes by MEB and YOK.
- Teachers should share a place for philosophical thinking studies systematically in teaching applications.
- For teaching programmes to reach their targets, it is quite essential that school administrators approach teachers in a supportive way.
- It ought to be enabled that course hours should be increased and lectures should be given by branch teachers.
- By reviewing FAH teaching programmes and course books in terms of feasibility and intelligibility, these should be developed in direction of thoughts and ideas of teachers who are on duty.
- FAH recruit of teachers exam should not be managed by provincial directorate for national education but as in the old system under the control of MEB, should be managed by a jury in which there are educators that are specialist in their own branches.